2010年度春学期 授業評価アンケート集計結果 (人間科学部)

大阪経済大学

問1 あなたの学年は?

	選択肢	2010春	2009春
1	1回生	33.1%	38.0%
2	2回生	23.5%	28.7%
3	3回生	38.9%	25.5%
4	4回生	4.4%	6.9%
5	5回生以上	0.0%	0.8%
合計 100.0%			100.0%

問2 あなたの所属学部/学科は?

	選択肢	2010春	2009春
а	経済学部(デイタイム履修2009年度、2010年度入学生)		
b	経済学科(デイタイム履修)		
С	経済学科(フレックス履修・イブニング履修・第2部)		
d	地域政策学科		
е	経営学科(第1部)		
f	経営学科(第2部)		
g	ビジネス法学科		
h	経営情報学科		
i	ビジネス情報学科		
j	ファイナンス学科		
k	人間科学科	100.0%	100.0%
I	科目等履修生·聴講生		
	合計	100.0%	100.0%

あなたはこの授業をどのような理由で選びましたか? 問5 決め手となった理由を1つあげてください。

IHJU	**************************************					
	選択肢	2010春	2009春			
1	以前からこの科目を勉強してみたかったから	15.8%	12.0%			
2	講義計画(シラバス)を読んで興味をもったから	25.7%	17.4%			
3	良い授業だと勧められたから	4.1%	5.6%			
4	一緒に受講する友人がいるから	3.4%	2.8%			
5	単位が比較的取りやすそうだから	2.7%	3.7%			
6	時間割の都合	14.4%	15.1%			
7	必修科目だから	24.3%	33.8%			
8	資格取得のため	9.6%	9.6%			
	合計	100.0%	100.0%			

問6 あなたはこの授業を欠席しましたか?

	選択肢	2010春	2009春	
1	欠席なし	49.3%	39.6%	
2	1~2回欠席	37.7%	43.8%	
3	3~4回欠席	10.3%	14.1%	
4	5~6回欠席	0.3%	1.9%	
5	7回以上欠席	2.4%	0.6%	
	合計 100.0%		100.0%	

問8 今学期中の授業改善ミニアンケート等の指摘内容が改善されましたか?

	400.014.0				
	選択肢	2010春	2009春		
1	非常に改善された	0.7%	3.3%		
2	やや改善された	9.1%	6.5%		
3	あまり改善されていない	7.7%	4.0%		
4	改善されていない	4.2%	2.3%		
0	提出していない	78.2%	83.8%		
	合計	100.0%	100.0%		

問7 あなたはこの授業の予習復習を毎回平 均どれくらいしましたか?

	選択肢	2010春	2009春			
1	1時間以上	1.4%	4.1%			
2	30分~1時間未満	11.4%	7.6%			
3	30分未満	23.4%	19.4%			
4	しなかった	63.8%	68.9%			
	合計	100.0%	100.0%			

問10 この授業をあなたの満足度をもとに評価す るなら、どれに当てはまりますか?

でありくこれがに当 ではありありかっ					
選択肢		2010春	2009春		
1	優(非常に満足)	23.2%	32.1%		
2	良(満足)	50.2%	47.1%		
3	可(やや不満)	17.6%	15.6%		
4	不可(非常に不満)	6.9%	2.7%		
0	回答できない	2.1%	2.5%		
合計		100.0%	100.0%		

問9 この授業について、もっとも当てはまると思う評価数字(5段階評価)はどれですか? なお、評価するだけの情報がなく、分からないと思う項目については「0」をマークしてください。

			まったく そう思う	~	普通	~	まったく 思わない	分からない	合計
а	よく準備された授業だと感じた	2010春	21.8%	42.6%	28.4%	2.8%	4.2%	0.3%	100.0%
	よく午頃で10/2技术/こと恋した	2009春	31.7%	33.2%	30.2%	2.2%	1.8%	1.0%	100.0%
b	説明が丁寧で分かりやすかった	2010春	20.7%	32.1%	30.7%	10.7%	5.5%	0.3%	100.0%
Ь		2009春	30.4%	30.7%	29.0%	5.8%	3.3%	0.8%	100.0%
С	授業参加(発言・発表・討論会等)が期待したようにできた	2010春	7.9%	18.3%	52.1%	8.3%	6.2%	7.2%	100.0%
		2009春	21.4%	22.8%	40.4%	6.8%	4.4%	4.2%	100.0%
d	授業集中できる環境(静粛等)に教室が保 たれていた	2010春	16.2%	30.0%	30.3%	13.8%	9.0%	0.7%	100.0%
a		2009春	31.3%	28.4%	30.0%	6.9%	2.7%	0.7%	100.0%
	授業に対する教員の熱意を感じた	2010春	22.1%	36.0%	34.3%	3.5%	3.8%	0.3%	100.0%
е		2009春	33.1%	31.0%	30.8%	2.3%	1.6%	1.2%	100.0%
f	授業のレベル(難易度)が学生の理解力に あっていた	2010春	12.4%	32.1%	42.4%	8.3%	3.8%	1.0%	100.0%
'		2009春	24.2%	27.6%	35.4%	7.8%	3.3%	1.7%	100.0%
~	授業内容に興味をもち、より深く学びたいと	2010春	20.8%	28.4%	38.4%	7.3%	4.8%	0.3%	100.0%
g	感じた	2009春	25.8%	26.6%	36.3%	6.6%	3.6%	1.1%	100.0%