2010年度春学期 授業評価アンケート集計結果 (5回生以上)

大阪経済大学

問1 あなたの学年は?

	選択肢	2010春	2009春	
1	1回生			
2	2回生	/		
3	3回生			
4	4回生	/		
5	5回生以上	100.0%	100.0%	
	合計	100.0%	100.0%	

問2 あなたの所属学部/学科は?

	選択肢	2010春	2009春
а	経済学部(デイタイム履修2009年度、2010年度入学生)		3.5%
b	経済学科(デイタイム履修)	6.7%	16.8%
С	経済学科(フレックス履修・イブニング履修・第2部)	33.3%	16.2%
d	地域政策学科	6.7%	5.0%
е	経営学科(第1部)	0.0%	15.6%
f	経営学科(第2部)	0.0%	10.3%
g	ビジネス法学科	0.0%	4.7%
h	経営情報学科	0.0%	7.1%
i	ビジネス情報学科	13.3%	2.9%
j	ファイナンス学科	40.0%	2.9%
k	人間科学科	0.0%	9.4%
I	科目等履修生·聴講生	0.0%	5.6%
	合計	100.0%	100.0%

あなたはこの授業をどのような理由で選びましたか? 問5 決め手となった理由を1つあげてください。

1770				
	選択肢	2010春	2009春	
1	以前からこの科目を勉強してみたかったから	0.0%	12.6%	
2	講義計画(シラバス)を読んで興味をもったから	46.7%	25.7%	
3	良い授業だと勧められたから	0.0%	4.7%	
4	一緒に受講する友人がいるから	0.0%	2.2%	
5	単位が比較的取りやすそうだから	0.0%	3.6%	
6	時間割の都合	40.0%	26.0%	
7	必修科目だから	6.7%	20.1%	
8	資格取得のため	6.7%	5.0%	
	合計	100.0%	100.0%	

問6 あなたはこの授業を欠席しましたか?

	選択肢	2010春	2009春	
1	欠席なし	0.0%	7.0%	
2	1~2回欠席	0.0%	32.2%	
3	3~4回欠席	40.0%	39.5%	
4	5~6回欠席	33.3%	14.0%	
5	7回以上欠席	26.7%	7.3%	
	合計 100.0%			

問8 今学期中の授業改善ミニアンケート等の指摘内容が改善されましたか?

	選択肢	2010春	2009春
1	非常に改善された	0.0%	6.2%
2	やや改善された	0.0%	11.2%
3	あまり改善されていない	8.3%	9.1%
4	改善されていない	0.0%	5.6%
0	提出していない	91.7%	67.9%
_	合計	100.0%	100.0%

問7 あなたはこの授業の予習復習を毎回平 均どれくらいしましたか?

選択肢		2010春	2009春			
1	1時間以上	26.7%	5.8%			
2	30分~1時間未満	6.7%	13.2%			
3	30分未満	6.7%	27.5%			
4	しなかった	60.0%	53.6%			
	合計	100.0%	100.0%			

問10 この授業をあなたの満足度をもとに評価するなら、どれに当てはまりますか?

選択肢		2010春	2009春			
1	優(非常に満足)	26.7%	39.5%			
2	良(満足)	26.7%	43.7%			
3	可(やや不満)	20.0%	9.8%			
4	不可(非常に不満)	0.0%	4.5%			
0	回答できない	26.7%	2.5%			
合計		100.0%	100.0%			

問9 この授業について、もっとも当てはまると思う評価数字(5段階評価)はどれですか? なお、評価するだけの情報がなく、分からないと思う項目については「0」をマークしてください。

		まったく そう思う	~	普通	~	まったく 思わない	分からない	合計	
а	よく準備された授業だと感じた	2010春	40.0%	33.3%	6.7%	6.7%	0.0%	13.3%	100.0%
а	よく年間でものに技术にと恋した	2009春	37.1%	32.1%	24.1%	1.7%	2.8%	2.2%	100.0%
ь	説明が丁寧で分かりやすかった	2010春	26.7%	33.3%	13.3%	13.3%	0.0%	13.3%	100.0%
Ь		2009春	36.0%	30.7%	25.2%	2.2%	3.6%	2.2%	100.0%
С	授業参加(発言・発表・討論会等)が期待したようにできた	2010春	0.0%	20.0%	40.0%	0.0%	0.0%	40.0%	100.0%
		2009春	19.1%	18.8%	43.2%	6.1%	5.8%	6.9%	100.0%
d	授業集中できる環境(静粛等)に教室が保 たれていた	2010春	20.0%	20.0%	40.0%	6.7%	0.0%	13.3%	100.0%
a		2009春	37.9%	23.7%	25.6%	5.0%	5.6%	2.2%	100.0%
	授業に対する教員の熱意を感じた	2010春	33.3%	6.7%	40.0%	6.7%	0.0%	13.3%	100.0%
е		2009春	36.7%	30.0%	25.5%	2.8%	3.1%	2.0%	100.0%
f	授業のレベル(難易度)が学生の理解力に あっていた	2010春	26.7%	20.0%	40.0%	0.0%	0.0%	13.3%	100.0%
'		2009春	22.5%	29.4%	33.6%	5.3%	5.3%	3.9%	100.0%
~	授業内容に興味をもち、より深く学びたいと	2010春	26.7%	26.7%	33.3%	0.0%	0.0%	13.3%	100.0%
g	感じた	2009春	26.0%	30.7%	32.4%	2.8%	4.7%	3.3%	100.0%