

# 2005年度秋学期 授業評価アンケート集計結果(全体)

単位:人

## 1. あなたの学年は？

1	1回生	10422
2	2回生	7005
3	3回生	4715
4	4回生	2217
5	5回生以上	293
計		24652

## 2. あなたの所属学科は？

a	経済学科(第1部)	5811
b	経済学科(第2部)	1725
c	地域政策学科	2558
d	経営学科(第1部)	3761
e	経営学科(第2部)	1826
f	ビジネス法学科	966
g	経営情報学科	2978
h	ビジネス情報学科	852
j	ファイナンス学科	896
k	人間科学科	3051
m	科目等履修生・聴講生	64
計		24488

## 3. 出席はどれくらいしましたか？

1	毎回出席した	11034
2	数回休んだ	11549
3	半分くらい出席した	1054
4	数回しか出席していない	451
5	きょう初めて出席した	50
計		24138

## 4. あなたはこの講義をどのような基準で選びましたか？ (複数回答可)

1	『講義計画(シラバス)』を読んで	7299
2	必修(または選択必修)科目だから	10610
3	以前からこの科目を勉強してみたかったから	3127
4	友人が受講するから	1806
5	時間割の都合が良かったから	3649
6	出席やレポートなどが成績評価に反映されるから	1031
7	その他	633
計		28155

## 5. この講義は難しいと思いませんか？

1	難しい	5668
2	やや難しい	8507
3	普通	8763
4	やややさしい	1052
5	やさしい	648
計		24638

## 6. この講義に満足できましたか？

1	満足	5744
2	やや満足	12475
3	やや不満	4367
4	不満	1648
計		24234

## 7. 問6で「満足」「やや満足」と答えた方に聞きます。 どこが満足できましたか？(3つまで回答可)

1	先生にやる気があり、興味をもって受講できた	8836
2	授業のポイントが分かりやすかった	6532
3	レジュメ・板書とも分かりやすかった	3684
4	専門的なことをできるだけ日常的なことに例えて説明してくれる	3292
5	テストだけでなく、出席点やレポート、小テストなど総合的に成績評価する	5155
6	休講や遅刻がない	1937
7	その他	504
計		29940

## 8. 問6で「不満」「やや不満」と答えた方に聞きます。 どこが不満でしたか？(3つまで回答可)

1	先生にやる気がない	354
2	講義のポイントが絞れていない	1637
3	一方的に話すだけで授業に面白みがない	3243
4	たとえ話が古すぎて(または専門的な用語ばかりで)言っていることが分からない	1205
5	1回だけのテストで成績を評価する	591
6	休講や遅刻が多い	211
7	その他	1125
計		8366

## 9. この授業の講義内容について疑問が生じたときはどうしてきましたか？ (複数回答可)

1	講義の終わりに先生に聞いた	4344
2	文書、メールなどで質問した	409
3	研究室を訪ねた	73
4	友達に聞いた	11263
5	図書館やインターネットなどで調べた	3888
6	何もしていない	6206
計		26183

## 10. 問9で「何もしていない」と答えた方に聞きます。 なぜ何もしなかったのですか？(複数回答可)

1	聞きにくい雰囲気があるから	892
2	先生が質問の機会を十分与えてくれなかったから	236
3	研究室がどこにあるのか分からないから	326
4	聞くのが面倒くさい、または恥ずかしいから	4414
5	その他	649
計		6517

## 11. 先生は学生の私語に対して注意しましたか？

1	いつも注意する	6677
2	ときどき注意する	10503
3	まったく注意しない	1649
4	私語はないので関係ない	5521
5	その他	177
計		24527

## 12. この授業について自主的に勉強しましたか？

1	はい	7007
2	いいえ	17238
計		24245

## 13. 問12で「はい」と答えた方に聞きます。 どのような勉強をしましたか？(複数回答可)

1	テキストを予習または復習した	4449
2	関連する新聞、ニュースを見た	794
3	インターネットで調べた	1346
4	関連する本を読んだ	1062
5	関連する映画、ビデオを見た	283
6	その他	168
計		8102

## 14. この授業について、もっとも当てはまると思う評価数字(5段階評価)はどれですか？ なお、評価するだけの情報がなく、分からないと思う項目については「0」をマークしてください。

- a. 説明が明快で全体としてまとまりがあった
- b. よく準備していた
- c. 重点をうまく要約してくれた
- d. シラバスに沿った内容だった
- e. 授業を静粛に保つ配慮をしてくれた
- f. 教師の意見とは違った別の見方も紹介した
- g. 授業が興味深くなった
- h. 学生の理解力の水準にあった
- j. 学生の発言がうながした

	a	b	c	d	e	f	g	h	j	
1	全然そうではない	1239	616	1056	390	725	1318	1537	1586	3903
2	全然そうではない～普通	2600	1404	2525	823	1825	2311	2357	3285	3115
3	普通	9653	9385	9552	9727	9892	10715	9774	10278	8182
4	普通～まったくその通り	6746	7069	6742	4558	6014	3632	6017	5056	3274
5	まったくその通り	3696	5193	3677	2733	4867	2057	4001	2898	3287
0	分からない	565	784	790	6104	1073	4312	700	1304	2586
計		24499	24451	24342	24335	24396	24345	24386	24407	24347

## 15. この授業について良い点・悪い点をお答えください(複数回答可)

良い点		
A	丁寧で分かりやすい	8494
B	ポイントをおさえている	6733
C	基礎的なところから説明した	6721
D	説明が体系的でまとまっていた	3307
E	内容に深みがあり教養を感じた	3577
F	テキスト、参考資料の使用が効果的	4575
G	ビデオなどの機器の使用が効果的	4201
H	雑談やエピソードが面白かった	3346
J	熱意があった	5529
K	授業にメリハリ(活気)があった	2546
M	人柄、授業に親しみもてた	6433
N	口調が明瞭で聞き取りやすかった	4421
P	板書の字が読みやすかった	2079
R	その他	221
計		62183

悪い点		
A	おしゃべりの学生に注意してほしい	1151
B	説明をもっと詳しくしてほしい	3030
C	説明がどく、ムダが多い	1880
D	ポイントがはっきりしない	2789
E	説明が体系的でなく流れがつかめない	1455
F	テキストの説明だけで関連事項の説明がな	616
G	テキストが有効に使われていない	1098
H	雑談やエピソードが少なく面白味に欠ける	2055
J	自分勝手に進める	2578
K	授業が単調で平板	3784
M	声が聞き取りにくい	1686
N	口調が早く聞き取りにくい	1521
P	人柄に親しみもてない	1408
R	板書の字が読めない	2978
T	その他	628
計		28657

## 16. この講義を評価するなら、どれに当てはまりますか？

1	優 (80点以上)	6979
2	良 (70～79点)	8228
3	可 (60～69点)	4552
4	不可 (59点以下)	1224
計		20983