私の歴史研究と史料調査

天 野 雅 敏

一阿波藍経済史

程』という著作は、神戸大学附属図書館所蔵摂津国八部郡名前は研究史にのこるが、同氏はその著作を物する前に石前は研究史にのこるが、同氏はその著作を物する前に近代信用制度成立史論』(神戸大学研究双書刊行会・有斐閣、一九六八年)という本格的な研究書を公刊しているから、一九六八年)という本格的な研究書を公刊しているから、一九六八年)という本格的な研究書を公刊しているから、一九六八年)という本格的な研究書を公刊しているから、一九六八年)という著作は、神戸大学附属図書館所蔵摂津国八部郡程』という著作は、神戸大学附属図書館所蔵摂津国八部郡程』という著作は、神戸大学附属図書館所蔵摂津国八部郡程』という著作は、神戸大学附属図書館所蔵摂津国八部郡程』という著作は、神戸大学附属図書館所蔵摂津国八部郡程』という著作は、神戸大学附属図書館所蔵摂津国八部郡程』という著作は、神戸大学附属図書館所蔵摂津国八部郡という書館の書館の表記書の一、

す論理を明確にしようとすること」を基本的研究態度として、同氏は、その頃から、「史料に即した事実発見に主眼で、一つつ、近世的農村構造と近代日本の農村構造との連続でしつつ、近世的農村構造と近代日本の農村構造との連続について一つの展望をえよう」としていた検証するのではない、同氏は、その頃から、「史料に即した事実発見に主眼して、同氏は、その頃から、「史料に即した事実発見に主眼して、同氏は、その頃から、「史料に即した事実発見にき追い、同氏は、その頃から、「史料に即した事実発見にとれます。」を基本的研究態度とした。

の分析を基礎にしたものからなっていた。したのであり、研究室における私の研究報告の多くは史料ていたという。私はこうした新保研究室で修業時代を過ご

問 とって研究者としての基礎を形作るうえで有益であったよ その頃徳島県板野郡松茂町中喜来の社団法人三木文庫を訪 特徴とする」と記していたことに問題関心を抱いた私は、 農業の展開があり、「阿波は「南方」よりも「北方」をその 博士課程に在学したときにおこなった主な研究は、その多 うに思われ しばらくその調査と史料の解読に従事したことが、私に 現代に及ぶ膨大な歴史的な史料などを保管管理する史料館 法」を制定し江戸店の経営体制を整備して、関東売藍商と 政一二(一八〇〇)年一〇月に全文二七ヵ条の「江戸店式 政年間に藍業に進出し、江戸本材木町嘉七店を取得して寛 藍作を中心とした商業的農業の展開と「南方」の主穀中心 九年)において指摘したこと、即ち、阿波国では「北方」の である。この膨大かつ体系的な史料群に接して、それから してその後発展した三木与吉郎家にのこされた近世から近 Ļ 戸谷敏之氏が『近世農業経営史論』 近世文書に取り組むようになった。三木文庫は、寛 る。 神戸大学大学院経済学研究科修士課程及び (日本評論社、一九四

野川流域にさらに広がったのである。

り明確になり、その問題の解決を目指して史料の探索も吉 ている。 自由論題で報告し、一九七七年に「幕末・明治初期におけ 六年六月社会経済史学会第四五回大会(於、早稲田大学)の 第四一巻第二号に発表しており、博士課程の研究は一九七 察―寛政〜文化期を中心に―」と題して『社会経済史学』 九七四年六月社会経済史学会近畿部会 に―」と題して『社会経済史学』第四三巻第四号に発表し る前期的資本の存在形態― で報告し、一九七五年に「徳島藩流通政策についての一考 くをこの三木文庫の所蔵史料に負っていた。 後者の論稿を書き終えた頃には、 阿波藍商・三木与吉郎家を中心 於、 問題の 神戸商科大学 修士論文は 所在がよ

の仕入は、葉藍、藍玉を含めて仕入価額、仕入俵数で、葉の仕入は、葉藍取引にかかわる基礎的情報が精細に書き留められは、葉藍取引にかかわる基礎的情報が精細に書き留められは、葉藍取引にかかわる基礎的情報が精細に書き留められは、葉藍取引にかかわる基礎的情報が精細に書き留められは、葉藍取引にかかわる基礎的情報が精細に書き留められる、葉藍取引にかかわる基礎的情報が精細に書き留められる、葉藍取引にかかわる基礎的情報が精細に書き留められば、葉藍取引にかかわる基礎的情報が精細に書き留められば、葉藍取引に対している。

置 が必要であると思わ に成長した藍師 変化をもたらした要因を究明するのには、 藍市を通じて藍玉を買い付けるという方式に移行してい 購入するという形態から徳島城下の市中藍問屋の主催する またこの藍玉買付方式にも変化がみられ、 けて、このような葉藍の仕入方式は変化し、 にはこのような重要な変化がみられたのであり、こうした のである。幕末期における三木家の葉藍、 文久期以降同家の仕入構成における葉藍の地位と藍玉のそ 入をおこない 荷圏を藍作の中心地帯へ拡大し自立性の強い藍作人から仕 した葉藍仕入形態から商品取引と利貸を分化させ、 いう形をとっていた。しかし、弘化年間から嘉永年間 した製造過程において蒅、藍玉とし、その販売にあたると 藍玉の仕入が仕入構成の過半をしめることになった。 私の史料の探索は、 従来の葉藍を中心とした仕入方式は変貌をと 仕入量を急増させていたのである。 藍商 n た。 の事例研究をさらに推し進めること このような新たな課題を念 三木文庫から吉野川流域に点 藍玉の仕入方式 藍作の中心 在方で主に蒅を 前貸を梃子と そして、 葉藍集 頭に 地帯 にか

> れ 在する旧 吉野 たい 沠 0 家 沖積層は、 へと広がった。 左岸の板野郡の新 旧 !吉野 刑

藍が七

割前後をしめていた。

同家の藍業は、

当初主に肥

の前貸を通じて藍作人から葉藍を集荷し、

それを自ら

組 料

郡

廿三年」などの決算関係帳簿や、 酉正月十五日定年々惣勘定帳」や藍園村の大字村の一つで(5) 板野郡藍園村の大字村の一つであった奥野村の藍商奥村嘉 引く旧家を対象にして丹念な史料調査をおこない、 板野郡藍園、 として発展した。そこで、「藍園二十八箇村」を構成した 壌土や壌土が中心で、 あった東中富村の藍師高橋弥代太家の「収支勘定簿 蔵家の「天保四巳正月十五日定年々惣勘定帳」、「萬延二辛 たなかからいくつかの重要な史料を見出すことができた。 の石井、 から、この吉野川沖積層に位置した村むらが主な藍作 高明 岩井 にもとづく所得税調査関係の史料などは貴重であった。 「明治廿四 -歳ヨリ 細表」 前 わゆる 麻植郡の鴨島などに存在する藍師・藍商の系譜を 麻植郡鴨島町などに広がっており、 年度 や同郡藍園村大字竹瀬の木内茂吉郎家の 住吉、応神、 「藍園二十八箇村」 所得金分限 所得税調查材料表」、「三十年度所得金 その耕土は深く肥沃な土地であ 調届 川内、 書 跡 同郡川内村の坂東安 北島の各大字村や名西 から右岸の徳島 書 などの 初 土性は 期 そうし 所 明治 砂 名西 挟ま 地 0 た 督 明

制 治 届 0

明治二〇年代中葉の 滞 が、 よい 作と後作をなす麦・大豆などの雑穀販売高からなってい 代弥代太の作成した明治二三(一八九〇)年から明治三三 進出したこうした時期からみて、 解放の際に関東市場に進出している。 と徳島にあり、 て推移し、一八六〇年代に入ると再び増加し、 ら九割が藍蒅販売高からなっており、 しての性格が強くなっていた。 かえていた。天保期から嘉永期の同家の藍業の販路は大坂 の純資産の急成長がみられるが、 三〇年代後半から一八四〇年代前半の天保後半期に奥村家 (一九〇〇) 年の (筑前株) を取得して九州市場に進出し、 的 であろう。 それらは明治二〇年代中葉を転機にして、それ以降停 寛政年間に藍業に進出し、三津屋という屋号をもち豊 大坂を販路とする藍商となったと伝えられるが、 相 を強 め 一八五〇年代の安政期にはじめて売場 東中富村の藍師高橋家は、 「収支勘定簿」を検討してみると、 二〇年代末以降悪化 同家の経営は大きな転機にあったが、 高橋家の収支の八割前 後発藍商であったとみて 以降やや停滞傾向をとっ 傾向をたどってい 他の収入も藍作の 同家は、 明治初年の売場株 七代弥左衛門の 領外市場 明治期をむ 藍師と 場に 後 た。 た 前 か

阿波藍 藍商所得

動向

がうかがえる。

板野郡 個

0 主 要藍

藍

師

0

推移をみてみると、

々には相違があるも

た。

しかし、 業の

藍商所得の推移の

面では転機に

直 ·顕在:

面してい 化して 所得が急増し産業企業への投資が活発化しており、 取家のように明治二〇年代後半とくに日清戦後に有価

主に

商

証

人的蓄積にもとづく高額所得者の投資活動が

たから、 検討すると、 Ш 明治初年の売場株解放を契機に関東市場に進出した板 営動向を検討する上で、 結局経営転換の機会を逸していたのである。 するのには格好の史料であった。そこで、これらの史料を 表」、「三十年度所得金届高明細表」には明治中期の板野 同家の所蔵する板野郡 11 用である。 なうことによって、そうした有力資産家の経営動向に接近 の商人・ た関係から、 内村の坂東家は、 明 治 その所得構造について種々の角度から検討をおこ 地主層などの有力資産家がほとんど網羅され 期の郡域内に存在する藍師 旧幕期に佐渡・越後を主な市場とする藍商で、 藍園村の犬伏九郎右衛門家や川内村 板野郡所得税調査関係史料をのこしていた。 明治二〇年代に所得税調査委員をして 0 所得税調査関係史料はきわめて有 「明治廿四年度 藍商のこのような経 所得税調 の坂東香 査材料

野郡

7

奥村嘉蔵家の

「年々惣勘定帳」

を検討してみると、

八

藍商所得は、 野郡所得税調査関係史料にも登場する藍園村竹瀬の木内家 多くが経営上の転機にあったものと思われる。 頭の所得構成の四○%から五○%ほどをしめていた同家の ていた。当該期には藍商所得が減少傾向にあり、 年には所得額は たりを契機に減少傾向に転じていた。明治二三 (一八九〇) に関しては明治二〇 (一八八七) 年から明治四五 傾向をとっていた。 総所得額にしめる藍商所得の比率はほとんどの事例で低下 値は停滞し、二〇年代中葉以降減少傾向を示す例もあ (一八九四) 年には八八円余りに低落した。 いう史料を見出すことができたので、それを検討してみる 一八〇〇円台にあったが、 年まで趨勢としては減少し、同年には八九八円となっ 年に及ぶ「明治二十歳ョリ 明治二〇年代初頭の同家の所得額は一四〇〇円台から たのである。木内家は、 その後二〇%台から一〇%以下へと落ち込ん 一四〇〇円台を割って、明治二七(一八九 明治二〇年代後半には、藍商 明治二三 (一八九〇) 年恐慌あ 明治二〇年代が進むにつれて 所得金分限調届書跡書」と 明治二〇年代初 坂東家の 明治二七 ・藍師 二九一 ń 板 0

帰するが、功を奏せず、明治三〇年代後半には地主的土地かるが、十分な成果をあげることができず、再び藍業に回このように転機に直面していた藍業から酒造業へ展開をは

所有に一層傾斜していたのである。

があり、

所得額の絶対値や資産構成比の推移については一定の傾向

明治二〇年代後半には多くの場合藍商所得の絶対

油醸造業史という分野に広がることになったのである。 古野川流域の藍師・藍商の系譜を引く旧家を主要な対象 き野川流域の藍師・藍商の系譜を引く旧家を主要な対象 吉野川流域の藍師・藍商の系譜を引く旧家を主要な対象 吉野川流域の藍師・藍商の系譜を引く旧家を主要な対象 ま野川流域の藍師・藍商の系譜を引く旧家を主要な対象 ま野川流域の藍師・藍商の系譜を引く旧家を主要な対象 ま野川流域の藍師・藍商の系譜を引く旧家を主要な対象 ま野川流域の藍師・藍商の系譜を引く旧家を主要な対象 ま野川流域の藍師・藍商の系譜を引く旧家を主要な対象 ま野川流域の藍師・藍商の系譜を引く旧家を主要な対象 まります。

醬油醸造業史

ぞれ進められた。林氏を中心としたヤマサ醬油を対象とすまた林玲子氏などによって銚子醬油醸造業史の研究がそれ入ると、長谷川彰氏などによって近世龍野醬油史の研究が、入ると、長谷川彰氏などによって近世龍野醬油史の研究が、職後は、地方史研究の進展などを背景にしる研究があり、戦後は、地方史研究の進展などを背景にしる研究があり、戦後は、地方史研究の進展などを背景にしる研究があり、戦後は、地方史研究の進展などを背景にし

究動向を背景にして醬油醸造業史研究会(代表、林玲子氏) 醬油産地を対象にして史料調査が実施されたのである。 が組織され、 流通史論』(柏書房)と題して公刊されている。こうした研 龍野醬油史の研究は平成五(一九九三)年に『近世特産物 を重ねるうちに、 地の史料調査に参加することができた。そうした史料調査 もこの醬油 究』(吉川弘文館)として刊行されており、 る共同研 究は平成二(一九九〇) 醸造業史研究会に参加を許され、 研究会を定期的に開催するとともに、全国 全国の醬油産地を比較史的にみる目が自 年に 『醬油醸造業史の 長谷川氏の 多くの醬油 近 私 $\overline{\mathcal{O}}$ 世 研 産

生産が 瀬戸 都、 龍野と比較すると後発の醬油産地であったが、その後の発 関西にあって、 紀伊湯浅、 いたし、 このような醬油産地の史料調査に従事するなかで、 内海の要衝地に位置していた小豆島で市場向けの醬油 大坂を主な販路として発展したのが龍野醬油であった。 古い醬油産地で濃口醬油を主に生産していた湯浅は はじまっ 脇坂氏の城下町にあって、 播磨龍野、 たのは むしろ関東の醬油醸造業と親和性をもって 讃岐小豆島に関心をもつようになっ 一八世紀末期のことであり、 淡口醬油を開発し、 湯浅 私は、 京

展には注目すべきものがあった。

造株式会社の資本金額は七万五〇〇〇円(払込高 円 業勃興期の明治二九(一八九六)年に同郡草壁村に設立 設立された小豆島馬越醬油製造会社と日清戦後の第二 た醬油醸造企業が設立されており、 島のある小豆郡では、 積極的になされ、 の資本金額は三〇万円(払込高七万五〇〇〇円)で、 過程をみると、小豆島馬越醬油製造会社の資本金額は 羽村に設立された丸金醬油株式会社を取り上げ、 次企業勃興期の明治二一(一八八八)年に小豆郡馬越村に 勃興期にはそうした現象が広く認められるのである。 資本蓄積の低位性を克服するために株式会社制度の導入が 五〇円)で、株主数は三二名であった。丸金醬油株式会社 れた島醬油製造株式会社、 小豆島では、 (払込高三〇〇〇円)で、株主数は六名であり、 醬油 醸造規模の拡大がはかられ 醸造業の改善へ 第一次企業勃興期に会社形態をとっ 明治四〇 (一九〇七) 0) 日清戦後の第二次企業 取 り組 てい みがみら その 島醬油製 年同郡 た。 一万八七 株主数 発展 小豆 次企 れ

万

描

ら養われていったように思われる。

尚 上銀衛は、 小 豆島馬越醬油製造会社の 安政二 (一八五五) 創設に関 年以降醬油の製造、 0 た小 豆郡馬 販売を 0

は

一六四名となっていた。

円ニテ壱株ヲ五十円トシ弐百株」とした。社長には岡上喜 浦村大字馬越であり、 上寛一を配していた。 製造会社ト称シ、株式ニナシ有限責任ナリ」、「資本金壱万 械等一切持寄リ」、「会社ヲ組織」した。「小豆島馬越醬油 二資本ヲ増加シ、製造場、事務所ヲ新設シ、倉庫仕込品器 協議」がなり、「三家ヲ合同シ、尚一、二ノ親戚ヲ加へ、更 に参入した。三家は各々「別ニ製造」していたが、 はじめており、 一(一八八八)年一月に「合併シ資本ヲ増加シ、会社設置 取締役に岡上虎治、 同社は同族的・地縁的な資本結合にもとづく 分家の岡上喜平、 岡上姓をもつ役員の住所は小豆郡 岡田桂二の居村の大部村も近傍で 岡田桂二、監査役に岡上銀衛、 岡上倉次郎も醬油醸造業 明 治二 北 尚

西英三 機械化と販路の拡張につとめ、 油 衛門の長男として天保五(一八三四)年六月に生まれた長 丸金醬油株式会社の中間に位置していた島醬油製造株式会 一醸造 資本金額や株主数からみて、 業に参入し、 郎によって設立されたものである。 小豆郡草加部村大庄屋菅家の分家、 日清戦後に同社を設立し、 小豆島馬越醬油製造会社と 後年島の醬油王と称された。 下村年寄菅庄左 彼は幕末期に醬 醸造工 程 0

ものであった。

期するには、量のみならず質の側面においても改良をはか た。 械化という点でも一定の進展をみせていた。しかし、 製造株式会社の工場の規模は、第一次企業勃興期に成立し 九・九%を、番醬油は三一三一石、 成醬油は六二四六石で、そのうち生醬油は三一一五石、 油製造株式会社の醬油製成状況をみると、明治四三(一九 た島内の醬油醸造企業のそれよりも大きくなっており、 就任した中田延次の時代には電気事業に参入した。 英三郎の死去にともない大正二 (一九一三) 年一月社長に ラーの導入に踏み切り、 同社は、 五石となっていた。小豆島が醬油産地として一層の発展を 一〇)年の諸味査定高は四四七八石となっており、 同社の場合、 明治三四 諸味一石からできる製成醬油は一・三九 (一九○一) 年一二月に蒸気汽機、 醸造工程の機械化に着手し、 五〇・一%を占めてい その製 島醬油 ィ

の拡大をはかって近代的工場を建設し、番醬油を使用しなすることを企図していた。丸金醬油株式会社は、企業規模技術を導入することにより、良質な最上醬油を市場に供給醬油製造同業組合立から郡立、県立となる醸造試験場の新

る必要があったのである。

設され、醬油醸造試験場の研究成果にもとづいて技術革新 ŋ 況をみると、諸味査定高は三三六五石で、その製成醬油は 貴重な経験であったと思われる。 ができたことは経済史研究を志す者としてまことに得難い 継起的な発展過程を構想し、その実証作業に従事すること こないながら、このような小豆島における醬油醸造企業の をおこなおうとした小豆島の近代的な模範工場であった。 製成醬油は、一・〇一七石となっていた。丸金醬油株式会 三四二一石であった。製成醬油の七二・一%は生醬油であ を謳い、宣伝広告を通じて옓マークの市場への浸透をは 小豆島における醬油醸造諸企業の工場見学と史料調査をお かっていた。 い良質な最上醬油の生産につとめ、 番醬油二七・九%となっており、諸味一石からできる 本格的な会社形態をとった醬油醸造大企業として創 同社の明治四三 (一九一〇) 年の醬油製成状 品質本位、 消費者本位

三 日豪貿易史

から神戸大学経済学部に移籍することとなった。そして、と、平成二 (一九九〇) 年一〇月に、私は愛媛大学法文学部これまで述べてきたような研究生活を送っていた時のこ

ある。私は、

から刊行されたのは平成一一(一九九九)

年二月のことで

兼松の史料調査を実施しており、そうした研究成果を折に

その頃までに先行研究と社史の検討を終え、

料の現況の確認とその研究を慫慂されたのである。所に寄託されていた兼松資料について話題にされ、兼松資年一月に帰国した私に、新保博氏は神戸大学経済経営研究の時留学したスタンフォード大学から平成八(一九九六)の時留学したスタンフォード大学から平成八(一九九六)平成七(一九九五)年三月から翌年一月にかけて、私は文平成七(一九九五)年三月から翌年一月にかけて、私は文

ラリア政府接収資料を包摂して史料面の基礎を拡充し、 こうして、兼松資料にもとづく研究をふまえて、オースト 戦前の日豪通商関係史料の重要性を認識し得たのである。 収資料の在豪日本商社の諸史料やキャンベラ館の所蔵する 国立公文書館シドニー館の所蔵するオーストラリア政 た。このような史料調査を通じて、私は、 オーストラリア国立公文書館所蔵史料などの調査に従事し 六(二〇〇四)年四月から九月にかけて同大学に留学し、 触れて発表した。そして、 ストラリア国立大学で短期の予備調査をおこない、平成 の日豪貿易の新たな社会経済史研究に挑むことになった。 平成一五 (110011)オーストラリア 年にオー 府接 戦

所、

毛流通という点からみると、 兼松商店は日豪直貿易の先駆者とはいえ、日本の国内 簿史料を繙くことによって正確に把握できるようになった。 出入業務の動向や損益構造などについては、 地に支店を設置して日豪直貿易を開始した。 の買付けにあたっていたのは大倉組などであったから、 た官営千住製絨 所の命を受け外商を通じて羊毛 毛織工業において先駆的 兼松資料の帳 兼松商店 地位 の羊 0 輸 九〇)年一月再び渡豪し、シドニーのクラレンス街九九番

兼松商店を神戸に開設した兼松房治郎は明治二三

一二八

がそうした困難な諸問題を克服し、 松商店には後発企業という一面もあり、 したことに起因する克服すべき諸問題があった。 事業を軌道に乗せるに したがって、 そう

は暫く時間を要したのである。

つれて、 がみられたものの、 松商店とこれらの進出した他の商社の間には「格段ノ差」 菱商事、 末期の羊毛取引の拡大は、シドニー市場の様相を変容させ しており、一九二〇年代中葉には三菱商事がそれに続 に進出しており、第一次大戦後の一九二〇年代初めに、 日本の商社のシドニー市場への進出を促すことになった。 日露戦後を中心に、三井物産、 日露戦争期から日露戦後にかけて、 陸軍被服廠の羊毛の受注に成功し、 豪州羊毛市場にしめるその地位も上昇した。 日本綿花などが進出. 大戦後には兼松商店と三井物産は拮抗 した。 大倉組、 第一次大戦前には、 兼松商店は千住製絨 羊毛取引の進 高島屋飯田が豪州 7

207

えたとされる。こうして、

兼松商店、

三井物

産

一菱商

などの商社各社の活躍によって、

第一

次大戦期以降豪州羊

ており、

三菱商事の成長は、

三井に次ぐ金融力がそれを支

の追随を許さない金融力によるところが大きかったとされ

いた。三井物産のこうした成長は、

買付技倆

の向

上と他社

となっている。 的に解き明かしてゆくことが、私のさしあたりの主な課題 にもとづいて、こうした日豪貿易史に関わる諸問題を実証 リア政府接収資料の在豪日本商社の諸史料や兼松資料など 次ぐ豪州羊毛の主要輸入国となったのである。オーストラ 毛の輸入は堅調に推移し、 日本は世界においてイギリスに

果によるところがある。 交易の社会経済史研究、研究代表者 (基盤研究〈B〉)(課題番号 二○三三○○七二、研究課題 オーストラリア政府接収資料を中心とする戦前の日豪 小稿の一部には、日本学術振興会科学研究費補助金 記してこの研究助成にたいして謝 天野雅敏)の研究成

- 哲男、 舘出版、一九八七年)、xi頁を参照。 以上の叙述については、「新保博先生自書年譜」 松浦昭編著『近代移行期における経済発展』 (神木 同文
- $\widehat{2}$ 年) 三九六~三九九頁。 戸谷敏之『近世農業経営史論』(日本評論社、一九四九
- 3 八六年)一七七~二〇一頁を参照 以上の叙述については、天野雅敏 ·近代移行期の産業と経済発展—』(吉川弘文館、一九 『阿波藍経済史研究
- 西野嘉右衛門編 『阿波藍沿革史』(思文閣出版、一 九四

称」と説明されており、「一帯の地に藍の栽培行はれ、遂 北島の各大字村を中心にして、これに隣接する数村を含 園二十八箇村」とは、板野郡藍園、 に藍園の名を得て藍作の中心地と為るに至った」といわ 吉野川支流に取り囲まれた「所謂中島なるものの総 のち一九七一年復刻)二一~二二頁によると、「藍 住吉、応神、川内、

徳島県板野郡藍住町所蔵史料。

5

6

- 徳島県板野郡藍住町 高橋文弘家所蔵
- $\widehat{7}$ 徳島市川内町 坂東公雄家所蔵
- 8 徳島県板野郡藍住町 木内正年家所蔵
- 9 八年)による。 豆島馬越醬油合資会社(香川県小豆郡土庄町)、一九八 平井守夫編『小豆島馬越醬油創立壱百年誌』(稿本、小
- 10 二〇一〇年)第二章、第三章、第五章、第六章を参照。 研究―兼松商店と三井物産を中心にして―』 (勁草書房) 以上の叙述については、 天野雅敏 『戦前日豪貿易史の

あまの まさとし・神戸大学大学院経済学研究科教授